Informe – Criterios de Aceptación

# Introducción

Durante el desarrollo del programa se implementó la funcionalidad para cambiar dinámicamente los pesos asignados a distintas columnas **(first\_name, last\_name y email)** y recalcular los resultados de similitud entre registros. Esto permite evaluar cómo influye cada campo en la detección de coincidencias y qué configuración es más adecuada según el caso de uso.

Se realizaron varias pruebas modificando los pesos y observando los resultados en diferentes combinaciones.

# Gráficas y capturas

|  |
| --- |
| **SIMBOLOGIA** |
| **First\_name (FN)** |
| **Last\_name (LN)** |
| **email (EM)** |

|  |
| --- |
| **SIMBOLOGIA DE COLOR** |
| **Pasa todos los filtros** |
| **Pasa solo el filtro de 70%** |
| **No pasa ningún filtro** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Evelyn** | **Robert** | **Maryna** | **Brenda** | **Yvonne** |
| **FN=2, LN=2, EM=8** | **100** | **89.83** | **78.99** | **65.63** | **59.92** |
| **FN=1, LN=3, EM=6** | **100** | **89.7** | **79.61** | **66.41** | **60.41** |
| **FN=6, LN=1, EM=3** | **100** | **91.62** | **73.14** | **58.71** | **56.71** |
| **FN=9, LN=6, EM=1** | **100** | **87.81** | **68.01** | **48.27** | **40.77** |
| **FN=2, LN=4, EM=10** | **100** | **90.36** | **80.15** | **67.99** | **62.99** |
| **FN=1, LN=1, EM=9** | **100** | **93.96** | **92.58** | **92.78** | **92.58** |
| **FN=1, LN=1, EM=1** | **100** | **88.81** | **73.86** | **57.45** | **50.78** |

**Tabla 1. Resultados de ponderación con diferentes pesos**

**Figura 1. Gráfica de líneas de distribución de scores ponderados por usuario**

**Figura 2. Gráfica de barras de distribución de scores ponderados por usuario**

**Pantalla de computadora con letras

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

**Figura 3. Captura 1 Ejemplo de recalculo de pesos en las columnas**

**Pantalla de computadora con letras

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

**Figura 4. Captura 2 Ejemplo de recalculo de pesos en las columnas**

**Interfaz de usuario gráfica

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

**Figura 5. Captura 3 Ejemplo de recalculo de pesos más justo en las columnas**

# CONCLUCIÓN

## **Configuración más justa**

Tras las pruebas realizadas con diferentes configuraciones de pesos, la conclusión es que la configuración más justa es la siguiente:

* **first\_name:** peso bajo (1 o 2).
* **last\_name:** un poco mayor que first\_name (entre 2 y 5).
* **email:** debe ser el campo con mayor peso. Como mínimo debe equivaler a la suma de first\_name + last\_name, y para ser más justo aún, debe ser esa suma más la mitad entera más cercana de la suma.

Esta configuración refleja que el correo electrónico es el campo más representativo y menos repetitivo, mientras que nombre y apellido son campos más genéricos y repetibles.

## **Posibles Problemas Detectados**

* Aunque existen validaciones para el filtrado, todavía es posible ingresar filtros incorrectos, lo que puede ocasionar resultados vacíos o inconsistentes.
* La ponderación de pesos nunca será 100% exacta: en algunos escenarios puede marcar como coincidencia más probable a un registro equivocado, sobre todo si el usuario anteriormente cambió datos clave como correo o apellido solo en uno de los 2 registros.
* Requiere cierto nivel de capacidad de interpretación y pensamiento crítico por parte del administrador, para encontrar una ponderación justa y equitativa.

## **Recomendaciones de Mejora**

* **Agregar más columnas únicas**: incluir datos como teléfono, CURP, RFC o identificadores más difíciles de repetir.
* **Usar solo los nombres y apellidos como complementos** y no como guía principal, para reducir falsos positivos.
* **Dar flexibilidad al administrador** para elegir qué columnas incluir o excluir en el cálculo.
* **Mejorar las validaciones en filtros y entradas de peso**, para evitar errores de captura.